

## アカデミックイングリッシュ

受講者数：7名 回答者数：5名 回答率：71%

### A. アカデミックイングリッシュを受講してよかったですか？



### B. 授業内容はどうでしたか？



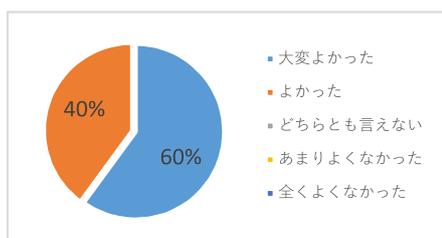
#### 良かった点

- ・英語で発表する際に大事にした方がいい点や、話し方、決まり文句など非常に参考になりました。他の方の指導に入ると空き時間がかなりできてしまっていました。（他の大学院生と接する機会がなかなかないご時世なので、そういった時間で交流ができたので良い点ではありますが・・・）
- ・1日中英語を話すことを強制される機会は初めてで良い経験だった。コロナ禍にも関わらず、先生との会話をオンラインでリアルタイムで行えたことは本当にありがたかった。
- ・実践的でわかりやすかった。
- ・日常、特にspeakingの機会がないため、良い期間となった。プレゼンテーションの重要性について、大きな意識改革のきっかけとなった。
- ・否応なしに英語が使用されるので、リスニングとスピーキングの良い機会となりました。こちらの拙い英語でも、言いたいことを講師が理解して、適切にフォローしてくれるので、英語が苦手でも何とか受講できました。

#### 悪かった点

- ・強いて言えば、zoomでの接続トラブル等はありませんが、そんなに気になっていません。
- ・全体的な時間が長いので、途中で自習時間を作っても良いかと思う。
- ・しいて言えば、individualの時間に（指導を受けていない）他の学生さんと過ごす時間について、改善点があるように感じた。例えばindividualは2名の講師の先生で行い、可能な限りその時間を短縮するなど

### C. 授業の開催時期はどうでしたか？



- ・他の時期の忙しさ等が分からないので比較は難しい。少なくともこの時期は悪くなかった。
- ・特別演習前にプレゼン方法を学べるのは時期的に良いと思います。
- ・開催時期、ボリューム、形式、いずれも適当だと感じる。オンラインであっても学習効果は十分にあると感じる
- ・不便や不満は特に感じませんでした。

D. 授業外で、英語力（書く かつ/又は 話す）をのばすために、どんなサービスを望みますか？

・定期的な英語を使う場面を設けていただけたらと思います。特に、外国の方と英語を話す機会はなかなかないため。

・実際にコンスタントに尽力できるかはわからないが、アカデミックイングリッシュのような英語を話すことを強制される時間がたま半日くらいあったりしたら良いかもしれない

・英語でのプレゼンの機会や勉強（授業を英語で聴講する）など、実際に英語を使用する機会を持つのが一番良いと思います。ネイティブの学生同士でプレゼンや授業を共有しても面白いと思います。

・YouTube、インスタ、Facebookなどで定期的に重要なポイントを配信、参加学生がそれに応じる形でコメントなどをする、開講期間限定でも良いと思う

・英語圏の学会のウェブ聴講を複数回受けられるサービスを希望します。（自身が発表者だと、発表対応に気を取られて英語力の向上に直結しづらいし、何度も頻繁に発表できるわけではないので、「聴講」を「複数回」が大事だと思います。）

E. その他、アカデミック・イングリッシュについての感想、お気づきの点などありましたら、自由に書いてください。

・非常に勉強になりました。

・今後の国際発表に活かす良い勉強になりました。

・講師の先生方の教える能力の高さを感じました。とても有意義な授業であったと思います。最終プレゼンの後に個人の評価を講師の先生方がされていたと思いますが、そのフィードバックをしていただければさらに有意義だと思います。

・先生方もsupportiveで、全体的にはとても勉強になった。動機付けになった。今後も自身で練習を続け、日々の英語力の向上に努めたいと考えている。

・座学自体は、ウェブ形式でも十分であったし、遠隔地在住のためとても便利でした（タイムロスがなく、コストカットもできて、ストレスレスでした）。ただ、実際のプレゼン実技（リハーサル、本番）は集合して実施するほうが効果的だったろうと感じました。個人的結論としては、Day1、Day2：オンライン、Day3：集合開催、がベストでした。

項目 質問項目

**A** 学際領域特別演習の全体的な印象はどうでしたか？-

回答	1.大変良かった	2. 良かった	3. どちらでもない	4. 良くなかった	5. その他
	7	1	0	0	0

**B** 今回、WEB開催でしたが、どうでしたか？

回答	1.大変良かった	2. 良かった	3. どちらでもない	4. 良くなかった	5. その他
	4	3	1	0	0

**C** 大学院生の研究計画発表について

1) 研究計画に関する内容はどうでしたか？

回答	1. 大変勉強になった	2. 勉強になった	3. どちらでもない	4. 勉強にならなかった	5. その他
	8	0	0	0	0

2) 前項1)で1と2を選択した人は勉強になった点を、3-5を選んだ人は問題点を簡潔に述べてください。

(勉強になった点)

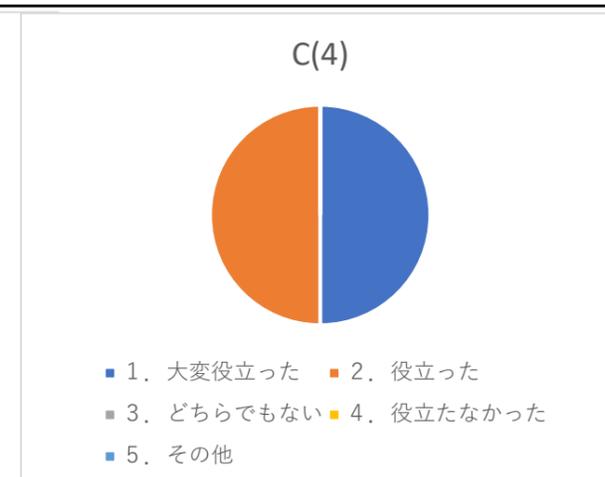
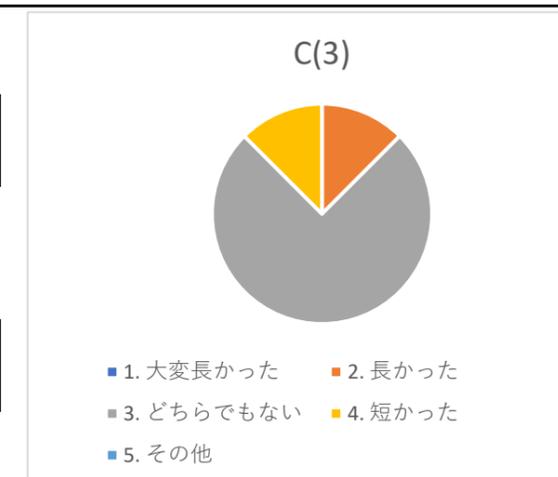
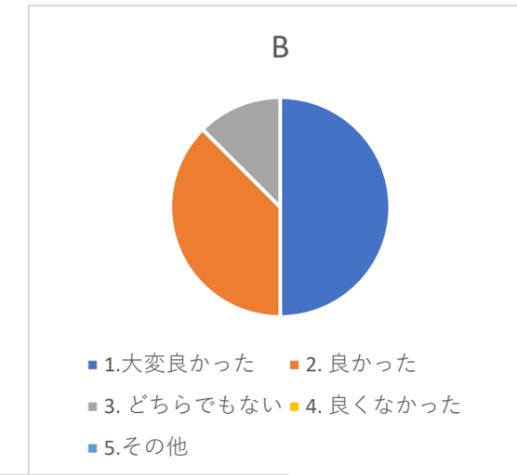
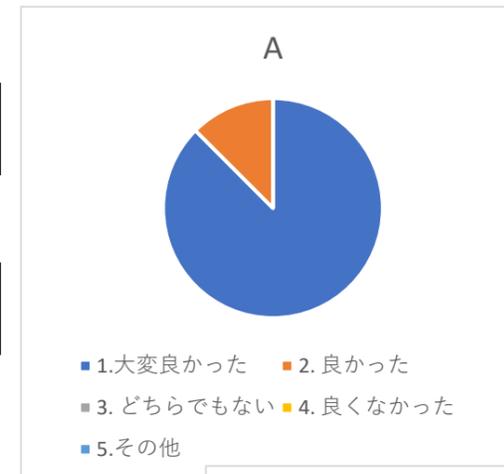
- ・他の方の研究視点や実験方法がとても参考になりました。
- ・プレゼンを作る過程で自分の実験計画への理解が洗練され参加者との討論で、さらに洗練された。
- ・他の同期学生の研究を知ることができた、この早い段階での自分の研究に対する御意見をいただいた
- ・スライドの作り方やプレゼンの仕方が非常に勉強になりました。
- ・他の専門分野における、建設的なアプローチのやり方が参考になった。
- ・はじめて発表する上で試行錯誤し、伝え方について学ぶ機会を得た。また、発表時には普段関わらないが同じ実験系を使用したことのある先生からのご助言や、質問をいただき今後やるべきことが一部明確になった。
- ・特に基礎系の研究をされている学生のかたの実験・研究の進め方が勉強になった(自身が臨床系なので)
- ・両大学の先生方から、ご指導をいただけて大変有意義でした。また他の大学院生の研究計画を拝聴し、いい刺激になりました

3) 発表時間は1人25分(15分発表、10分討議)でしたが、どうでしたか？

回答	1. 大変長かった	2. 長かった	3. どちらでもない	4. 短かった	5. その他
	0	1	6	1	0

4) 事前に①研究題目、研究内容、問題点、②研究内容を説明する資料の2点を準備していただきましたが、研究内容の整理に役立ちましたか？

回答	1. 大変役立った	2. 役立った	3. どちらでもない	4. 役立たなかった	5. その他
	4	4	0	0	0



**D 特別ゼミナールについて**

1) 今回、動画を配信し、その後に質疑応答を行いました。どうでしたか？

1. 良かった	2. どちらでもない	3. 良くなかった	4. 通常のリアルタイム講義の方が良かった	5. その他
7	0	0	1	0

2) 特別ゼミナール1（抗腫瘍作用における天然物由来化合物の可能性について）はどうでしたか？

1. 大変良かった	2. 良かった	3. どちらでもない	4. 良くなかった	5. その他
3	5	0	0	0

3) 前項2)で1と2を選択した人は良かった点を、3-5を選んだ人は問題点を簡潔に述べてください。

(良かった点)

- ・天然物由来化合物が抗腫瘍作用を有している可能性がある
- ・専門外ではありましたが大変わかりやすく、自分の分野でも使える考え方が学べました。
- ・身近な物質に興味を持てた。1つ1つの実験結果を丁寧に説明いただいた。
- ・わかりやすいスライドで、勉強になりました
- ・メントールといったよく知られた物質に、抗腫瘍効果があることは新鮮であった点。
- ・身近な物質について抗腫瘍を含めた効果を有すると考えたことがなかったので単純に興味深かったです
- ・基礎からの研究手法について、新しい知識として得ることができた
- ・普段触れることのない分野であったが、非常に興味深い内容であったと同時に、一つの真理を追求するために非常に多様な方法で、研究が進められていることを知り、自身の研究遂行上の大きな参考になった

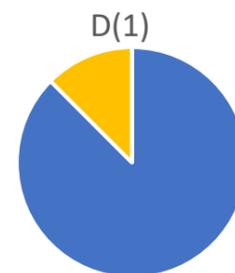
4) 特別ゼミナール2（新型コロナウイルス感染症を専門的立場から理解する）はどうでしたか？

1. 大変良かった	2. 良かった	3. どちらでもない	4. 良くなかった	5. その他
5	2	1	0	0

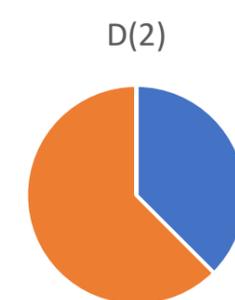
5) 前項4)で1と2を選択した人は良かった点を、3-5を選んだ人は問題点を簡潔に述べてください。

(良かった点)

- ・現在の世界状況を再度理解できた
- ・今までは一般人としてコロナを見ていたが専門的立場に立つことができ、情報をきちんと捉えられる土台ができました。
- ・現在の職務に関係して理解しやすかった一方、新たに得た知識はなかった
- ・内容は面白かったのですが、ウェブ画面でのスライドが非常に見にくく残念でした。
- ・コロナウイルスに対する様々な知見を時系列に沿って再確認することができた点。
- ・自分事でありながら科学者視点で調べることをしていなかったため、今回の講演を機により興味を持つことができた。
- ・一般市民ではなく科学者として知っておくことを短時間で整理できた
- ・今最もホットなトピックスであるコロナウイルス感染症を元に、世界中に溢れる情報の中から、科学的に真実を読み解く過程を示していただいた。コロナウイルスを理解することに加え、論理的な思考の大切さを教えていただき、非常に有意義であった。



- 1. 良かった
- 2. どちらでもない
- 3. 良くなかった
- 4. 通常のリアルタイム講義の方が良かった
- 5. その他



- 1. 大変良かった
- 2. 良かった
- 3. どちらでもない
- 4. 良くなかった
- 5. その他

D(4)

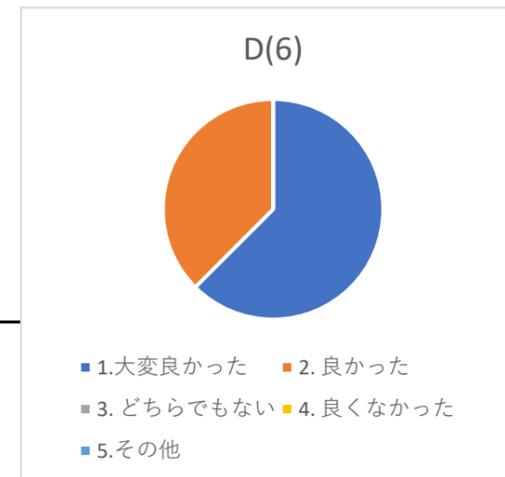


- 1. 大変良かった
- 2. 良かった
- 3. どちらでもない
- 4. 良くなかった
- 5. その他

6)

特別ゼミナール3（日本における犬バベシア症の分布と治療戦略の構築）はどうでしたか？

1.大変良かった	2. 良かった	3. どちらでもない	4. 良くなかった	5. その他
5	3	0	0	0



7)

前項6)で1と2を選択した人は良かった点を、3-5を選んだ人は問題点を簡潔に述べてください。

(良かった点)

- ・中々遭遇しない疾患なので再認識できました。
- ・新薬として可能性のある薬品が検討された実験を目指して自分も参考にしていきたいと思いました。
- ・あまり知らない分野だったので、理解が深まったように感じた
- ・バベシア症の現在がどうなっているのかそれで勉強になりました
- ・バベシアに比較的近い、小型ピロプラズマ症についても質問できた点
- ・お恥ずかしながら小動物臨床に携わりながらもバベシアの患者を診たことがなくバベシアについて考えたことがなかったので単純に興味深く拝聴させていただきました。温暖化などによりマダニなどの生息域が広がり今後は人ごとではなくなると思うので、これを機に少し勉強したいと思いました。
- ・現在は本症例の経験はないが、きたるそのときに備え、知識を習得できた
- ・バベシア症について学ぶことができたとともに、難治性疾患の捉え方から治療方法の開発までどのように研究が進んでいるのか示していただいた。臨床現場にいる個人としても非常に興味深かった

E

1)

特別講演について

特別講演1（臨床応用を目指した犬のがん治療研究）はどうでしたか？

1.大変良かった	2. 良かった	3. どちらでもない	4. 良くなかった	5. その他
8	0	0	0	0



2)

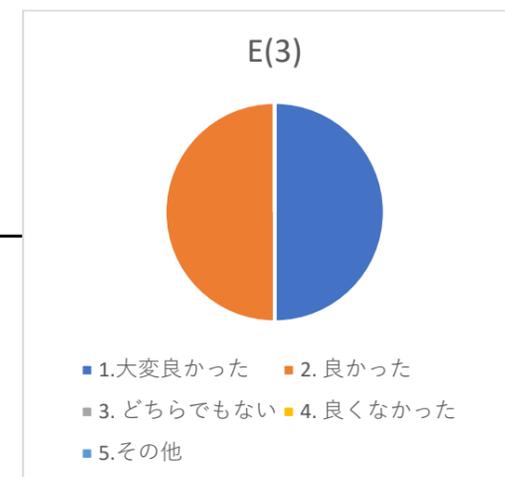
前項1)で1と2を選択した人は良かった点を、3-5を選んだ人は問題点を簡潔に述べてください。

(良かった点)

- ・興味がある分野だったので、大変理解が深まりました。
- ・がん治療薬に対して、そのメカニズムを再度学び直すこと、そして知らなかった分子機構を学べ、今後にも活かされそうだと思います。
- ・情報量が多く、研究に対する熱意・情熱が伝わる御講演だった
- ・自分の興味とも一致する講演だったので、とても面白かったです。また研究に向けての刺激も受けました
- ・基礎研究から臨床的適用まで通して、かかわっていくことの面白さがとても伝わった点
- ・個人的に抗体医療に興味があるので興味深くとても面白かったです。
- ・研究のデザイン、また、先生のお話からモチベーションの保ち方を学べたこと
- ・世界の最先端を走る研究に触れることができ、刺激的であった。研究成果が臨床現場に直結する分野のご講義で、自分も社会に還元のできる仕事がしたいと感じた。

3) 特別講演2（獣医療における薬剤耐性菌および食中毒細菌に関する研究）はどうでしたか？

1.大変良かった	2. 良かった	3. どちらでもない	4. 良くなかった	5. その他
4	4	0	0	0



4) 前項3)で1と2を選択した人は良かった点を、3-5を選んだ人は問題点を簡潔に述べてください。

(良かった点)

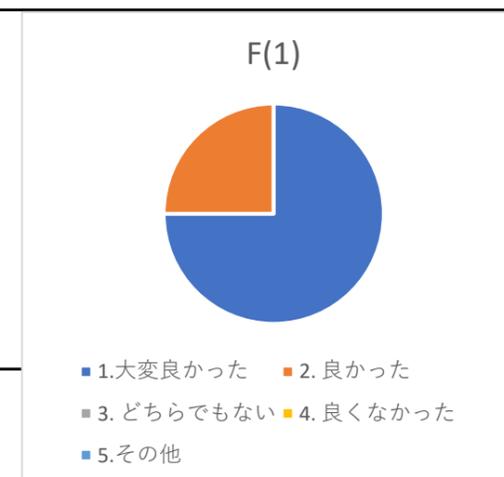
- ・ 薬剤耐性に関して考えさせられました。
- ・ 様々な実験を行う上での、結果や条件を検討する上で役立つ考え方がこの講義を聞く中で吸収できました。
- ・ 研究の出発点等からゴール（論文）までを分かりやすく説明いただいた
- ・ 薬剤耐性については普段顕在化しにくい部分ですが、しっかり考えながら治療にあたっていきたいと考えています
- ・ 日頃利用している抗生物質の利用方法を再考できた点
- ・ 基礎的な部分から説明してくださり、わかりやすかったです。
- ・ 日常ではあまり気にしない事象だったが、重要なことだと改めて認識できたこと
- ・ 世界的に大きな問題となっている課題をご講義いただき、非常に勉強になった。現場での抗生剤の使用方法等、獣医師の意識が非常に大切であると改めて感じる機会となった。

**F**

1) 特別講義（知的財産特論）について

特別講義（知的財産Part 1）細野先生はどうでしたか？

1.大変良かった	2. 良かった	3. どちらでもない	4. 良くなかった	5. その他
6	2	0	0	0



2) 前項1)で1と2を選択した人は良かった点を、3-5を選んだ人は問題点を簡潔に述べてください。

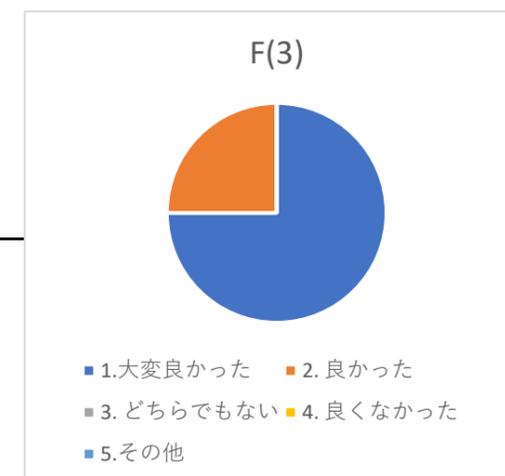
(良かった点)

- ・ 特許の種類は多岐にわたり、勉強になりました。
- ・ 知的財産そのものについて初めて正確な理解をすることができた。
- ・ 分かりやすく、身近に感じていなかった知的財産についてしっかり考えるきっかけになった
- ・ 内容より、経験に基づく話が響きました
- ・ 著作物の引用ルールを再確認できた点
- ・ 具体例を挙げながらの説明がとてもわかりやすく、純粋に楽しかったです。
- ・ これまで知財について考えたこともなかったことから、自身の研究にとって重要であることを発見した
- ・ 先生のご経験を踏まえてご講義いただき、非常に勉強になった。知的財産についての理解が深まった。

3)

特別講義（知的財産Part 2.3.4）関根先生はどうでしたか？

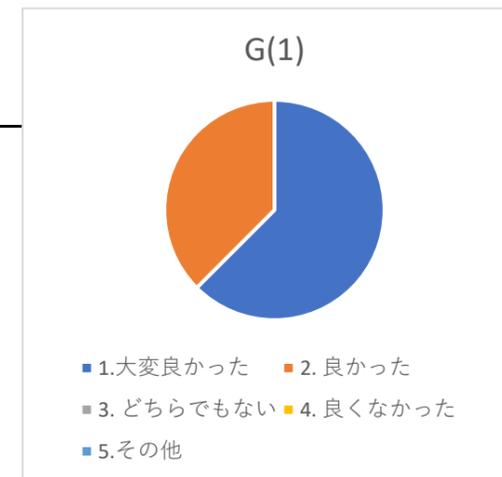
1.大変良かった	2. 良かった	3. どちらでもない	4. 良くなかった	5. その他
6	2	0	0	0



4) 前項3) で1と2を選択した人は良かった点を、3-5を選んだ人は問題点を簡潔に述べてください。

(良かった点)

- ・特許申請の詳細が簡潔で理解しやすかった
- ・様々な実例を通すことで、知的財産、主に特許についての理解が深まりました。
- ・丁寧に説明いただき、素人の私でも理解が深まった
- ・穏やかな話し口調で聞きやすかったです。内容は私には非常に難解でした
- ・特許申請における、新規性と進展性への理解を整理できた点
- ・具体例を挙げながらの説明がとてもわかりやすく、純粋に楽しかったです。
- ・特許申請の過程を知ること、今後の研究のアイデアを創出する上でのヒントになった
- ・知的財産に関して、実例を交えながら非常にわかりやすくご講義いただいた



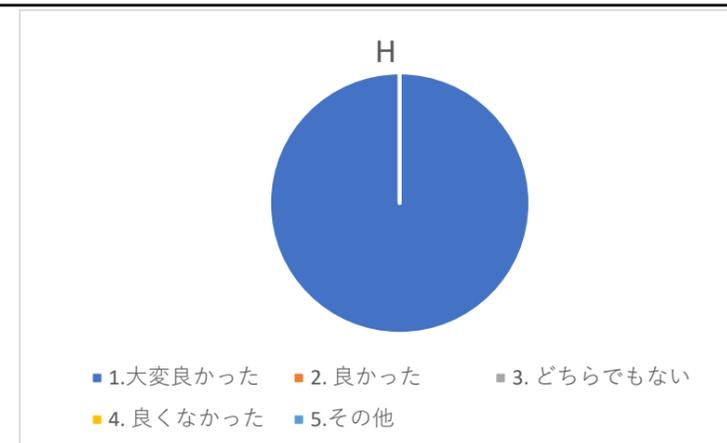
G  
1) 特別講義(研究倫理)について  
講義の内容はどうでしたか？

1.大変良かった	2.良かった	3.どちらでもない	4.良くなかった	5.その他
5	3	0	0	0

2) 前項1) で1と2を選択した人は良かった点を、3-5を選んだ人は問題点を簡潔に述べてください。

(良かった点)

- ・勉強になりました。
- ・ケーススタディを自分で考え、その解説を聞くことで研究倫理に対する理解がさらに深まりました。
- ・具体的事例を示していただき分かりやすかった
- ・わかりやすい講義でした。実際にこれから気をつけていかないといけない部分なので参考になりました
- ・基礎とケーススタディを通して学ぶことができた点
- ・リアルタイムでの演習問題など参加型なのが良かった。
- ・思いもよらないところで問題点が隠れていることを改めて認識できた
- ・知識がなければ意図せず研究不正に加担してしまう危険性があることを知った。研究倫理についてご講義いただき、自身の研究を進める上で非常に参考になった



H  
1) 特別講義(論文の書き方)について  
講義の内容はどうでしたか？

1.大変良かった	2.良かった	3.どちらでもない	4.良くなかった	5.その他
8	0	0	0	0

2) 前項1) で1と2を選択した人は良かった点を、3-5を選んだ人は問題点を簡潔に述べてください。

(良かった点)

- ・教わる機会がないので参考になりました。
- ・論文を書く意義を学べ、実際に論文投稿を行う際に必要な時間やプロセスを知ること、今後の研究生活において論文投稿を意識したペース配分を形成することが可能になりました。
- ・ご自身のご経験に基づいて、実践的だと感じた
- ・非常にわかりやすい講義で興味を持って聞きました。 時間的なプロセスが非常にわかりやすかったので、参考にしながら論文執筆を進めたいと思います
- ・論文執筆のスケジュール感を実感できた点、具体的に説明してもらえた点
- ・全く無知な状態なので、基本的なことから丁寧に学べて良かったです。
- ・論文投稿への高いモチベーションを意識できた
- ・大変丁寧に、必要な情報をまとめてご講義いただき、自身が論文を書いていく上で非常に有用なご講義だった。何度も見返しながら論文執筆を頑張りたいです

I

第1日目の夕方に情報交換会を行いました。どうでしたか？

1.大変良かった	2. 良かった	3. どちらでもない	4. 良くなかった	5. その他
6	2	0	0	0

J

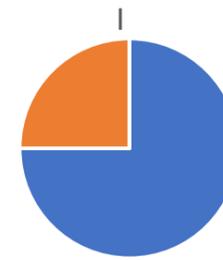
同級生と交流することができましたか？

1. 大変良く 交流した	2. 比較的 交流した	3. あまり 交流でき なかった	4. ほとんど 交流で きなかった	5. その他
1	4	2	1	0

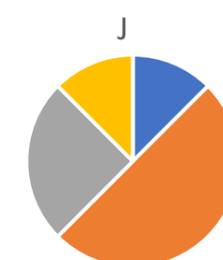
K

他大学の先生と交流することができましたか？

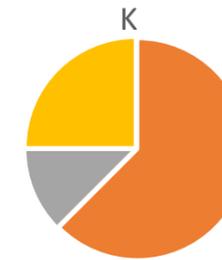
1. 大変良く 交流した	2. 比較的 交流した	3. あまり 交流でき なかった	4. ほとんど 交流で きなかった	5. その他
0	5	1	2	0



■ 1.大変良かった ■ 2. 良かった  
■ 3. どちらでもない ■ 4. 良くなかった  
■ 5.その他



■ 1. 大変良く 交流した  
■ 2. 比較的 交流した  
■ 3. あまり 交流でき なかった  
■ 4. ほとんど 交流で きなかった  
■ 5. その他



■ 1. 大変良く 交流した  
■ 2. 比較的 交流した  
■ 3. あまり 交流でき なかった  
■ 4. ほとんど 交流で きなかった

L

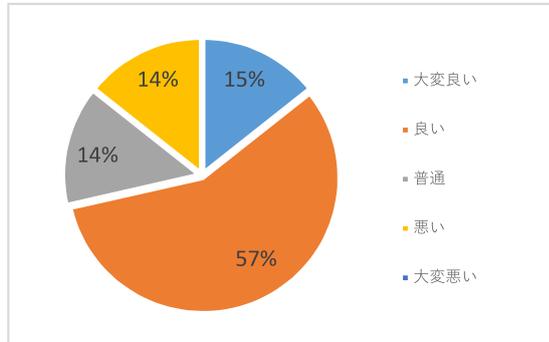
その他、学際領域特別演習に関する意見を自由に記載してください。

- ・同級生の研究紹介も含め、様々な分野の研究を学ぶ中で自分の研究にも活かせるところをいくつも学ぶことができました。もちろん実際に集まって演習を行うことが交流の理想ですが、このご時世ではそれも叶いません。しかしこのオンラインでの演習は対面できないデメリットを感じることも特になく、このご時世でもできる最高の形の演習だったと思います。このような機会を学生が得るために尽力していただいた方々には本当に感謝しています。
  - ・WEB開催は、COVID-19流行下では絶対条件（大学の授業だと言っても、職場からの理解が得られそうになかった）だったが、社会人学生にとっては精神的にも肉体的にも負担がとても少なく、ありがたいと感じた。一方で、やはり対面よりは質疑応答のハードルが少しあり、特に録画配信については、内容が頭に入りにくい感じを受けた。また、学生同士の交流および先生方との貴重な交流の場でもあるので、新型コロナ感染症が落ち着いていれば、WEBと対面のMIX開催が社会人にはありがたいかと思う。
  - ・ウェブで開催される場合、集中力が続きにくくなるので、音声トラブルや画像の解像度には気をつけていただけると、今後参加しやすくなると思います。また全般的に質疑応答時には参加者ビデオモニターオンにしても良いかなと思います。質問しているのに、誰がしゃべっているかわからない、顔が見えないのは不安だと思います。
- このような機会をいただき、今後の自分の研究においてもモチベーションが上がりました。また今後4年でそれぞれの研究がどのように進んでいくのか興味を持ちました。良い報告ができるように今後も頑張っていきたいと思っております。重要だけど、なかなか受けられない講義をたくさん受けることができとても勉強になりました。
- ・とても有意義に学ぶことができました。他の研究生の研究内容を聞き学ぶことで、よりいっそう研究を邁進するための動機づけとなりました。ありがとうございました。
  - ・コロナ禍という大変な中、開催していただきありがとうございました。対面でないと少しさみしい気もしましたが、忙しい社会人の方々にとってはオンラインも良いのではないかと思います。とても貴重な機会をいただき感謝申し上げます。
  - ・コロナ禍で対面開催が難しいなかで、関係の先生がたをはじめ、多くのかたにご尽力いただきました。学生間の交流も対面では行えないことはやむを得ないと思います。従って、形式はこのままで、また再会できるまで、コロナが明けたときには大いに歓談できる日を待ちたいと思います
  - ・大変有意義で充実した3日間を過ごすことができました。準備いただきました先生方、事務の方々、ご講演いただきました先生方に心より感謝申し上げます。本演習を活かして研究活動を行っていきたいと思います。ありがとうございました。

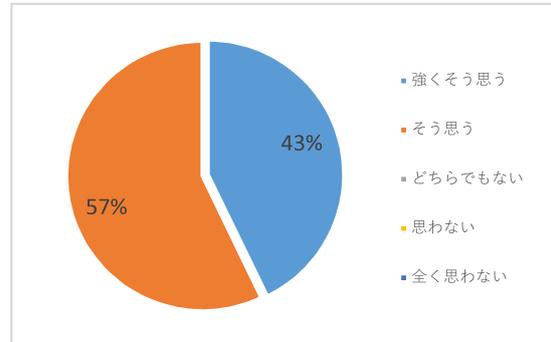
## 生物情報解析学特論

受講者数：7名 回答者数：7名

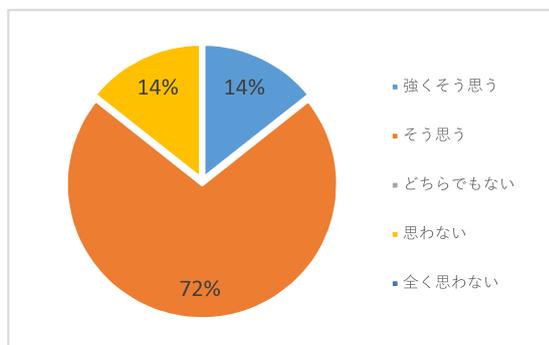
### 1) 授業の総合評価



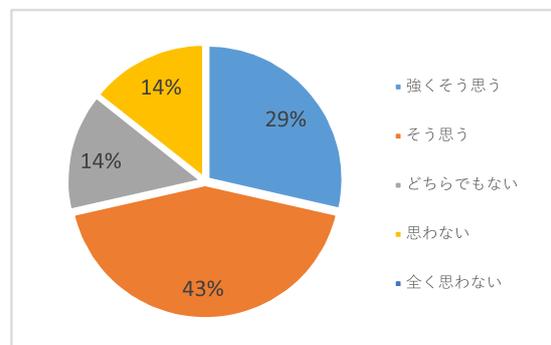
### 2) 授業の目的・主題が明確であった



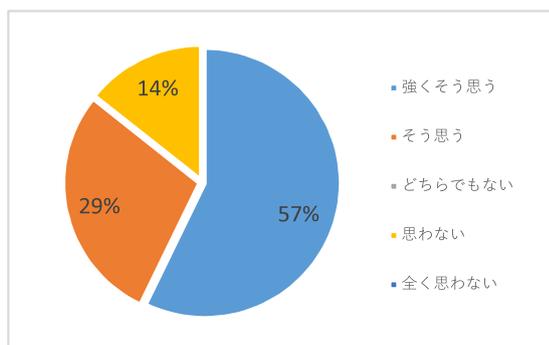
### 3) 授業の資料等、良く準備されていた



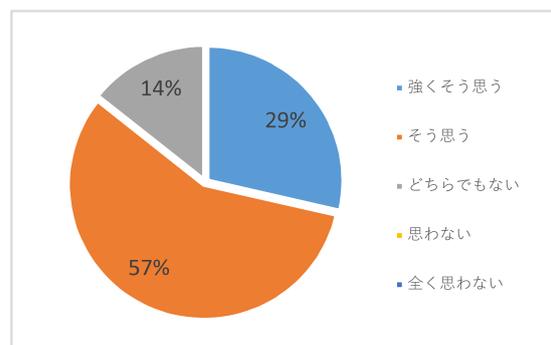
### 4) 話し方、プレゼン等が適切であった



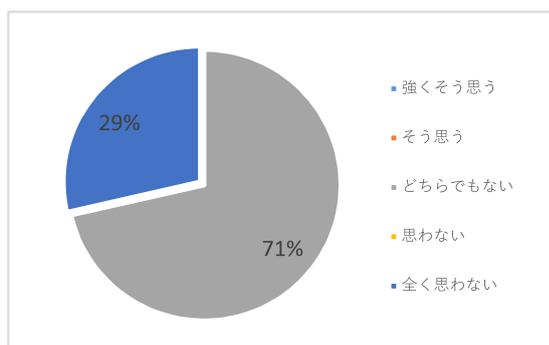
### 5) 内容に興味をもつことができた



### 6) この授業を受講して、シラバスの到達目標に達しているか



### 7) 受講にあたり予習を良くした



### 8) 受講にあたり復習を良くした

